**Анализ научно-методической работы МБОУ «Лицей»**

**в 2011-2012 учебном году.**

**Цель анализа**: выявить степень эффективности научно-методической работы в лицее и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

**Объекты анализа:**

1. Модель управления научно-методической работой;
2. Введение федерального образовательного стандарта начального общего образования;
3. Экспериментальная деятельность лицея как кафедрального базового образовательного учреждения по работе с одаренными детьми;
4. Научно-методическое сопровождение обеспечение инновационной деятельности;
5. Система работы лицея по повышению профессионального мастерства педагогов;
6. Работа научно-методического совета;
7. Работа с одаренными детьми.
8. Задачи научно-методической работы на 2012-2013 учебный год.

**Показатели эффективности научно-методической работы:**

* Уровень качества образовательного процесса.
* Учебно-исследовательская и творческая деятельность учащихся: количественные и качественные характеристики, значение для развития одаренности, творческого потенциала учащихся, повышения познавательного интереса.
* Разработанность и степень реализации приоритетной стратегии образовательной деятельности лицея.
* Заинтересованность и степень участия педагогического коллектива в управлении научно-методической службой, реализации ее задач.
* Результативность научно-методической деятельности учителей (программы, курсы, методические разработки, информационный банк данных, публикации, презентации опыта работы и др.)
* Применение новых образовательных технологий, информационных технологий, оценка их эффективности.

Работа научно-методической службы лицея в 2011-2012 учебном году была ориентирована на реализацию стратегических направлений развития Московской области, лицея, задач, определённых в качестве приоритетных в результате анализа предыдущего учебного года.

Анализ деятельности в 2010-2011 учебном году выявил **главную проблему** - неопределенность представлений педагогов о результатах образования, востребованных современным гражданским обществом, недостаточная включенность педагогов в исследовательскую и инновационную деятельность и внедрений идеи компетентностно-деятельного подхода в обучении.

Научно-практическая значимость проблемы определила **единую методическую тему: «Компетентностно-деятельный подход как механизм реализации качества образования».** Работа над данной темой была направлена на создание условий для реализации доступности, качества и эффективности образования, способствующих развитию и саморазвитию нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению.

1. **Модель управления научно-методической работой**

**Цель** управления НМР в 2011-2012 учебном году - предпринять тактические меры по внедрению идеи компетентностного подхода в обучении.

**Задача** - совершенствовать педагогическое мастерство учителя в целях обеспечения качества образовательного процесса и успешности обучающихся через использование компетентностно-деятельного подхода в обучении.

Своеобразие научно-методической работы в 2011-2012 учебном году связано с инновационными идеями национальной образовательной инициативы «Наша новая школа". Направления образовательной политики государства определили **задачи** научно-методической деятельности:

1. Обеспечить нормативное и информационно-методологическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения начального общего образования.
2. Вооружить педагогов эффективными методами, приемами и технологиями организации урочной и внеурочной деятельности.
3. Создать условия для развития профессиональных компетентностей и личностного потенциала учителя.
4. Создать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одарённых детей.
5. Усовершенствовать систему мониторинга, диагностики и внутришкольного контроля научно-методической деятельности. *Схема № 1*

***1 уровень – стратегическое управление***

***2 уровень – тактическое управление***

***3 уровень – оперативное управление***



***4 уровень - ситуативное управление***

### Модель управления научно-методической деятельностью

**Директор**

**Педсовет**

**Научно-методический совет**

**Социально-психологическая служба**

**Административный**

**совет**

**Библиотечная**

**служба**

**Научно-методические кафедры**

**Кафедра воспитания и дополнит. образования**

**Кафедра работы с одаренными детьми**
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Структурно-функциональная модель НМР, созданная и апробированная в течение последних 4-х лет достаточно эффективна. Данная модель обеспечивает научность, системность и непрерывность НМР, включенность в процесс совершенствования личностных и профессиональных качеств педагогов лицея, возможность управления личностно-ориентированным развитием профессиональной компетенции и мастерства учителя, подготовки к работе в профильных и предпрофильных классах, а также саморазвитие каждого педагога. В НМР работе отмечается усиление роли научно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса через инновационные процессы в области содержания образования, технологии и управления.

1. **Внедрение федерального государственного стандарта**

**начального общего образования**

**Одной из ключевых задач** научно-методической работы в 2011-2012 учебном году было обеспечить нормативное, организационное, педагогическое и информационно-методологическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения начального общего образования.

***Разработка и реализация системы научно-методического***

***сопровождения введения ФГОС.***

Подготовка педагогических и руководящих кадров к введению ФГОС включала в себя три основных компонента:

* управление процессом введения ФГОС в лицее, включая создание систем контроля качества реализации ФГОС.
* педагогическое сопровождение (курсовая подготовка);
* информационно-методологическое сопровождение (сопровождение разработки учебных рабочих программ и их экспертиза, анкетирование учителей на предмет выявления трудностей, круглые столы и педагогические мастерские по обмену опытом, проблемные семинары и т. д.);
* осуществление мониторинга введения ФГОС.

*Схема № 2*

**Модель управления процессом введения ФГОС НОО**

Изучение нормативно-правовой документации

Курсы повышения квалификации педагогических работников

Разработка ООП НОО и рабочих предметных программ

Разработка локальных актов, положений
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ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

***Управление процессом введения ФГОС в лицее***

В 2011-2012 учебном году осуществлен переход на обучение по ФГОС НОО 1а и 1б классы, в которых обучается 51 человек.

Для управления введением ФГОС в лицее создана система управления инновационными процессами (планирования, организации, контроля).

**Перехода на ФГОС НОО осуществлен через:**

1. изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС НОО.
2. составление основной образовательной программы начального общего образования.
3. создание плана-графика работы.
4. внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровому обеспечению реализации ФГОС НОО.
5. анализ условий на соответствие требованиям ФГОС НОО.
6. информирование родителей всех ступеней о подготовке к переходу на новые стандарты.

**Нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС НОО.** Созданы следующие нормативные документы по введению ФГОС на уровне ОУ:

1. Приказ о создании и полномочиях Совета по введению ФГОС;
2. Приказ о создании рабочей группы по введению ФГОС в начальной школе;
3. Приказ об утверждении Положения о рабочей группе по введению ФГОС в школе;
4. Приказ об утверждении плана работы рабочей группы по введению ФГОС в школе;
5. Приказ об утверждении ООП НОО;
6. Приказ об утверждении Положения о доплатах и надбавках для педагогических работников;
7. Приказ о переходе на обучение с 01.09.2011 года по ФГОС учащихся 1 класса;
8. Приказ об утверждении учебного плана;

Кроме этого, внесены изменения в Устав, коллективный договор, в локальные акты, регламентирующие стимулирующие и компенсационные выплаты в связи с переходом на ФГОС, в должностные инструкции в связи с переходом на ФГОС (учитель начальных классов, заместитель директора по УМР).

**Выводы:**

1. Разработанная основная нормативная база соответствует требованиями введения ФГОС;
2. педагогами освоены способы составления основной образовательной программы, рабочих программ по учебным предметам, курсам, модулям, программ внеурочной деятельности

**Задача** на следующий учебный год:

1. Внести коррективы в основную образовательную программу начального общего образования;
2. Разработать учебные рабочие программы в соответствии с требованиями ФГОС для 2-х классов.
3. ***Педагогическое сопровождение (курсовая подготовка).***

Лицей на 100% укомплектован педагогическими, руководящими и иными работниками, уровень квалификации которых достаточно высокий. В 1а и 1 б классах обучение по ФГОС осуществляли

* учителя высшей квалификационной категории Губина М.Н. (математика), Купряшина О.А. (русский язык и литературное чтение), Сухих О.А. (окружающий мир), Шман Н.Ф. (музыка), Нарбаева Д.М. (ИЗО);
* учителя первой квалификационной категории: Минаева Т.Н. (физическая культура), Орлова Е.В. (технология, ГПД);
* второй квалификационной категории – Никитушкина А.А. (русский язык и литературное чтение).

Одной из ключевых задач системы повышения квалификации было обеспечение подготовки кадров к работе по ФГОС. **В** 2011-2012 учебном году осуществлялась интенсивная курсовая подготовка педагогических кадров к работе в условиях введения ФГОС. Если в предыдущем учебном году обучение на курсах прошли 2 человека – Губина М.Н. (72 часа) и Никитушкина А.А. (русский язык и литературное чтение), то в 2011-2012 – 11 человек из 15 педагогов, работающих в начальной школе – это составляет 73%.

*Диаграмма № 1*

**Задача:** направить на курсы повышения квалификации учителей, работающих в начальной школе: Киселеву Н.Е.(русский язык и литература), Нестерову А.А. (ИЗО), Шман Н.Ф.(музыка), Орлову Е.В. (воспитатель ГПД), а также заместителей директора по УВР Назарову Е.А., по ВР Халецкую В.В.

***Информационно-методологическое сопровождение введения ФГОС НОО***

Содержанием научно-методической работы по ведению ФГОС было сопровождение разработки учебных рабочих программ и их экспертиза, собеседование с учителями на предмет выявления трудностей, посещение уроков и занятий внеурочной деятельности с последующим их анализом, обсуждение возникающих проблем на заседаниях научно-методической кафедры начального образования, организация обмена опытом работы. В лицееразработаны:

* основная образовательная программа НОО;
* учебный план лицея;
* учебные программы по предметам с учетом формирования в их рамках УУД;
* программы по внеурочной деятельности с учетом формирования в их рамках УУД;
* программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;
* программа укрепления и развития физического и духовного здоровья;
* программы работы с одаренными детьми в рамках реализации ФГОС;
* программы работы с детьми, нуждающимися в коррекции в рамках введения ФГОС.

Переработано (скорректировано) содержание календарно-тематического и поурочного планирования с учетом использования рекомендуемых технологий деятельностного и компетентностного подхода в обучении.

В течение учебного годы формировалась система оценки достижения конкретных планируемых результатов образования, разрабатывались тексты контрольных работ для проверки и оценки конкретных планируемых результатов образования, комплексных проверочных работ.

В 1а классе классным руководителем Губиной М.Н. проведена большая работа по внедрению новой формы накопительной оценки – каждый учащийся имеет портфолио. Классному руководителю 1б класса Никитушкиной А.А. сделать этого не удалось.

Определен режим организации учебных и внеучебных занятий с учащимися, разработана система работы с родителями.

Информационная и методологическая поддержка обеспечивалась через постоянно действующий методический семинар «Компетентностно-деятельный подход в федеральном государственном стандарте» по таким проблемам, как:

* «Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ»;
* «Формирование универсальных учебных действий младших школьников средствами различных УМК образовательной системы «Школа 2100»;
* «Компетентностный подход в стандартах начального образования». «Возможности педагогической диагностики для организации дифференцированного подхода к учащимся»;
* «Новые технологии и методики здоровьесберегающего обучения»;
* «Система оценивания в соответствии с ФГОС»;
* «Использование современной образовательной среды и формирование ИКТ-компетентности у учащихся начальной школы в контексте ФГОС».

В ходе внедрения ФГОС выявились **проблемы:**

1. анализ используемых технологий обучения и воспитания младших школьников выявил сохранение стереотипов профессиональной деятельности, применение традиционных неэффективных технологий обучения;
2. у педагогов вызывают затруднения:

* выявление и отбор путей, способов, средств формирования УУД у обучающихся (анализ учебников, отбор системы заданий и проч.).
* осуществление подбора методов и технологий обучения на основе деятельностного подхода;
* разработка форм оценки новых образовательных результатов (как предметных, так личностных и метапредметных).

**Задача:**

1. Следует ориентировать учителей на такие виды профессиональной деятельности, которые позволяют:
2. выстраивать образовательный процесс, направленный на достижение учащимися новых образовательных результатов в соответствии с их возрастными особенностями;
3. использовать разнообразных формы организации учебной деятельности учащихся;
4. разрабатывать планы уроков, позволяющих строить индивидуальные маршруты учащихся, в том числе через организацию групповой работы;
5. использовать стратегии проектного, модульного обучения, методически обусловленные возрастными и личностными особенностями школьников.
6. Организовать обмен опытом работы и конкретными примерами реализации ФГОС.

***Мониторинг введения ФГОС НОО***

**Целью мониторинга** введения ФГОС НОО было получение обратной связи о том, насколько эффективно вводится новый образовательный стандарт и определение того, происходят ли заданные стандартом изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и «работают» ли эти изменения на появление новых образовательных результатов.

**Задачи** мониторинга введения ФГОС:

1. осуществлять количественный и качественный анализ процесса введения и реализации ФГОС;
2. выявлять зоны конфликтов и напряжений в системе.

Системообразующим объектом мониторинга стала ориентация лицея на достижение новых образовательных результатов. В связи с этим проведены

* мониторинг организации режима дня в 1-х классах (справка ВШК);
* мониторинг организации внеурочной деятельности (справка ВШК);
* посещение администрацией уроков в 1-х классах в рамках ВШК (справка ВШК);
* посещение администрацией занятий кружков внеурочной деятельности (справка ВШК).
* диагностические работы по русскому языку, математике, окружающему миру (Анализ работ);
* проверка техники чтения (аналитическая справка);
* психологическая диагностика адаптации первоклассников к условиям обучения в школе;
* анкетирование родителей в начале и в конце года (аналитическая справка).

**Проблемы:** В федеральном образовательном стандарте начальной школы, а также в примерной образовательной программе дается общая характеристика таких понятий, как «компетентности», универсальные учебные действия» и метапредметные образовательные результаты. Однако в настоящее время большинство педагогов не владеют операциональным пониманием данных явлений, т.е. не знакомы с тем, как их формировать или диагностировать на практике.

**Задача:** Этот фактор риска предполагается преодолеть следующим способом: максимально развернуто определить универсальные учебные действия, систему оценки метапредметных образовательных результатов, что позволит сделать опросники для педагогов и родителей не только диагностическим, но и образовательным инструментом, позволяющим точно определить суть требований стандарта.

1. **Экспериментальная деятельность педагогического коллектива как кафедрального базового образовательного учреждения**

В 2011-2012 учебном году лицею присвоен статус кафедрального базового образовательного при Педагогической академии Московской области по работе с одаренными детьми. Основными направлениями экспериментальной работы были:

* увеличение охвата обучающихся в различных сферах одаренности;
* организация работы с одаренными детьми на основе совместно разработанных индивидуальных программ;
* разработка единых требований к Портфолио достижений;
* внедрение интерактивных и ИКТ-технологий в работе с одаренными детьми.

***Результаты экспериментальной деятельности***

1. в 2011-2012 учебном году в городском этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 238 человек, из них 80 стали победителями и призерами. По количеству;
2. 34 – участника областного этапа по математике, физике, химии, биологии, информатике, литературе, французскому языку, обществознанию, географии, духовному краеведению, МХК, ОБЖ, из них – 7 победителей и призеров;
3. 1 участник Всероссийской этапа по физике и географии.

*Диаграмма № 3*

1. Лицей вошел в «100 лучших школ России» по рейтингу учеников - призёров конкурсов и олимпиад в различных номинациях и проектах Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» МАН «Интеллект будущего».
2. Лицей вошел в «100 самых результативных школ России» по результатам Турнира «Ломоносов» и стал базовой площадкой для проведения Турнира;
3. Команда учеников 7-8 классов стала призером межрегионального тура всероссийской олимпиады «ПравОлимп», посвященной войне 1812 года, но из-за отсутствия финансов не смогла принять участия в заключительном всероссийском туре;
4. Команда учеников 10 класса заняла 3 место во Всероссийском турнире школьных команд городов-наукоградов.

*Диаграмма № 4*

**Выводы:**

1. Целевая программа «Одаренности – дорогу!» успешно реализована, ее высокие результаты признаны Министерством образования Московской области, Московской областной думой. В 2012 году лицей награжден Почетной грамотой Губернатора Московской области за высокие достижения в образовательной деятельности.
2. Результаты экспериментальной работы представлены на региональном и всероссийском уровнях.
3. Активное участие в работе по развитию детской одаренности принимают:

Алексикова Е.В., учитель экономики; Володина Г.В., учитель биологии; Губина М.Н.; Казакова С.А., учитель биологии; Казарян К.А., учитель истории; Довлатбегян В.А. учитель математики; Мурашкин В.Б., учитель физики; Назарова Е.А., учитель химии; Савченкова М.В., учитель информатики; Сухих О.А., учитель географии; Ульюк В.И., учитель английского языка.

**Проблема.**

Несмотря на то что в лицее 56% учителей с вышей квалификационной категорией и их отличает достаточно продолжительный стаж практической работы по специальности, высокий уровень практических достижений, позволяющий добиваться стабильных положительных результатов, большинство из них сталкиваются с проблемой теоретического осмысления итогов своей работы, обобщения своего опыта, систематизации и описания своих методических приемов, использованных форм и методов работы. Наиболее зримо данная проблема встает в связи с необходимостью системного представления педагогической деятельности в виде авторской технологии работы, авторской концепции и ее поэлементной реализации.

**Задачи:**

1. Оказать методическую помощь в организации исследовательской и экспериментальной работы учителя через методический семинар, индивидуальное консультирование.
2. Реализовать план индивидуальной экспериментальной работы учителей в рамках деятельности кафедрального базового образовательного учреждения.

***Публичное представление результатов экспериментальной работы***

Согласно плану экспериментальной работы, проведен методический семинар «Методологические основы организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся», творческий отчет научно-методической кафедры по работе с одаренными детьми (руководитель Сухих О.А.), на котором подведены итоги реализации целевой программы «Одаренности – дорогу!». При поддержке Педагогической академии и управления образования и науки г. Протвино проведен зональный научно-практический семинар «Развитие общей одаренности средствами профильного обучения», в котором приняли участие не только учителя лицея, но и 40 педагогов из школ Обнинска, Серпухова, Серпуховского района. Основными вопросами семинара были:

* «Опыт и перспективы развития одаренности учащихся средствами профильного обучения в

МБОУ «Лицей» - директор лицея Кащеева Т.М.;

* «Организация сетевого профильного обучения в г. Протвино» - начальник управления образования и науки Романенко Ю.А.
* «Современные подходы к организации предпрофильной подготовки и профильного обучения. индивидуальный образовательный маршрут» - начальник отдела по связям с муниципальными образовательными учреждения Жукова О.В.

**На муниципальном уровне** опыт работы лицея по организации проектной и учебно-исследовательской деятельности представили:

1. на городском Круглом столе «Роль социального партнерства а организации проектной деятельности» (МБОУ «Лицей № 2»:

* Лебедева Е.В., заместитель директора по УМР;
* Сухих О.А., руководитель НМК по работе с одаренными детьми.

1. на городском семинаре классных руководителей «Содержание и формы организации внеурочной деятельности учащихся»:

* Сухих О.А., руководитель НМК по работе с одаренными детьми.

На **зональном уровне** персональный опыт и результаты работы по темам экспериментальной работы обобщили и публично представили 9 учителей лицея на заседания профильных секций.

***Секция социально-экономического профиля (руководитель Сухих О.А.):***

* «Развитие географического образования как условие формирования у учащихся экогуманистического мировоззрения»- Сухих О. А., учитель географии высшей категории, лауреат именной премии Губернатора Московской области;
* О миссии экономики в учебном плане образовательного учреждения – Алексикова Е.В., преподаватель экономических наук университета «Дубна», учитель экономики высшей категории;
* Обществознание как профильный предмет – Шишкина А.С., учитель истории.

***Секция физико-математического профиля (р*уководитель Довлатбегян В.А.** В работе секции принял участие доктор физико-математических наук Мочалов В.В.):

* Профилизация – способ повышения учебной мотивации учащихся – Савченкова М.В., к.т.н., учитель информатики, победитель ПНПО 2009г.;
* Научно-практическая работа как средство выявления и развития одаренности учащихся – Мурашкин В.Б., учитель физики высшей категории, лауреат премии Губернатора Московской области;
* Опыт профильного обучения математике – Довлатбегян В.А., учитель математики высшей категории, победитель ПНПО 2012г.

***Секция естественнонаучного профиля (руководитель Назарова Е. А.):***

* Компетентностный подход в развитии одаренности младших школьников – Губина М.Н., учитель математики высшей категории, победитель ПНПО 2011г.;
* Система непрерывного химического образования в лицее: предпрофильная подготовка и профильное обучение – Назарова Е.А., зам. директора по УВР, учитель химии высшей категории, победитель ПНПО 2008г., лауреат премии Губернатора Московской области;
* Использование информационных технологий в преподавании биологии – Володина Г. В., учитель биологии высшей категории, победитель ПНПО 2007г.

**На всероссийском уровне** опыт работы лицея с одаренными детьми представили:

* Губина М.Н., учитель начальных классов, на Всероссийской педагогической конференции в 2011 г. «Исследовательская деятельность учащихся» (2011г.);
* Сухих О.А., руководитель научно-методической кафедры по работе с одаренными детьми:
* на региональной научно-практической конференции «Совершенствование работы с интеллектуально одарёнными детьми как одно из направлений образовательной инициативы «Наша новая школа» (МГОУ,2011г.) МГОУ;
* на областном семинаре «Одарённые дети» (АСОУ, 2012г.),
* на Всероссийском съезде учителей географии в Москве (МГУ, 2011 г.).

*Диаграмма № 5*

1. **Научно-методическое обеспечение инновационной деятельности**

В современных условиях, когда в образовании реализуются идеи свободы выбора содержания, форм обучения, особенно актуально ***стояла задача*** подготовки учительского коллектива к:

* осознанию, рефлексии, анализу имеющегося педагогического опыта;

освоению новых норм и образцов педагогической деятельности, направленных на совершенствование системы личностно–ориентированного обучения; создания ситуаций успеха для каждого ученика, развитие у учащихся познавательной компетентности и умений действовать в ситуации неопределенности, самостоятельно приобретать и усваивать знания.

Этому содействовали проведенные в отчётном учебном году:

* постоянно действующий*научно-методический семинар* «Новое содержание предмета – новый тип урока»;
* *научно-практический семинар* «Развитие общей одаренности детей средствами профильного обучения;
* *цикл открытых уроков*, объединенных темой «Интегрированный урок как средство формирования у учащихся целостного представления о мире»:

Алексикова Е.В. - Новые банковские продукты, 9 кл.

Володина Г.В. - Легенда о цветах, 7 кл.,

- Медицина и война 1818 года, 8 кл.

Гараева Э.Р.

Казарян К.А. - От ликея – до лицея.

Ульюк В.И.

Шишкина А.С. - От ликея – до лицея.

Довлатбегян В.А. - Старинные математические задачи, 9 кл.

Дынина О.В. - Моделирование при решении задач, 4 кл.

Губина М.Н. - Мастер-класс «Твое здоровье – на твоих плечах», 1 кл.

Казарян К.А. - От ликея – до лицея

Клишевич Н.В. - Мастер-класс «Поэтическая мастерская», 9 кл

Лебедева Е.В. - Дружим с музою, как Александр Пушкин, 5 кл.

- Мои стихи – любимому лицею, 10 кл.

Назарова Е.А. - Неизвестное об известном, 10 кл.

Михеева И.Н. - Мастер-класс «Лицейский музей», 8 кл.

Савченкова М.В. - Война 1812 года, 7 кл

Сухих О.А. - Военная география 1812 года, 8 кл.

- По странам и континентам, 9 кл.

* *Творческий отчет* научно-методических кафедр «Педагогический подиум»;
* *Смотр-конкурс* «Самый лучший учебный кабинет»;
* *Выставка учебно-методических разработок* педагогических работников лицея.

***Повышение компьютерной грамотности педагогов***

Актуальной задачей остается овладение педагогами лицея современными **информационно-коммуникационными технологиями.** В отчетном году обучение информационно-коммуникативным технологиям прошли 9 учителей.

1. 3 учителя – учитель математикиДовлатбегян В.А., учителя физической культуры Лысенко Е.А. и Минаева Т.Н. прошли набюджетные курсы повышения квалификации в ГОУ ВПО МГОГИ, Интернет-центр г. Орехово-Зуевопо теме «Пакет свободного программного обеспечения». Отказались от предложенных курсов учитель английского языка Гараева Э.Р., учитель музыки Шман Н.Ф. (по семейным обстоятельствам);
2. 1 учитель русского языка и литературы Клишевич Н.В. по теме: «Использование ЭОР в процессе обучения в основной школе по русскому языку и литературе» в Институте информационных технологий «АйТи»;
3. 5 педагогов окончили внебюджетные курсы, за счет собственных средств, в ГАОУ СПО МО «Губернский профессиональный колледж» по темам:

* «Инновационное оборудование (интерактивная доска) – 2 учителя английского языка Гараева Э.Р., Ульюк В.И.;
* «Электронные образовательные ресурсы в работе педагога (создание сайта)» - 3

человека: учителя русского языка Халецкая В.В. и Лебедева Е.В., социальный педагог Рыкунова Ю.А.

*Диаграмма № 6*

За последние 3 года в лицее не только возрос интерес учителей к информационным технологиям, но и в сравнении с 2010-2011 учебным годом увеличились на 10%.

Исследовательские работы по использованию ИКТ в образовательном процессе представили на XXIII Международной научно-практической конференции «Информационно-коммуникационные технологии в образовании, науке и производстве»: Кащеева Т.М., Казарян К.А., Савченкова М.В., Володина Г.В., Лебедева Е.В., Клишевич Н.В.

*Диаграмма № 7*

**Проблема:** 21% учителей лицея владеют компьютером на низком профессиональном уровне. Этот факт выявляет проблему недостаточного использования компьютерного ресурсного обеспечения учебного процесса в лицее.

**Задача:** Оказание методической поддержки деятельности учителей в части и владения компьютером и использования ресурсного обеспечения компьютерной техники.

***Научные результаты инновационной деятельности***

Научными результатами инновационной деятельности является полученное педагогическими работниками новое научное знание, отраженное в различных образцах научно-методической продукции, к которым относятся: рабочие учебные программы, учебники и учебные пособия, отдельные методики, механизмы управления, используемые в ходе образовательной и управленческой деятельности в лицее.

В 2011-2012 учебном году одной из задач научно-методической деятельности являлось **стратегическое проектирование - разработка** комплексно-целевых программ, в связи с чем серьезное внимание уделялось проблемно-ориентированному анализу результатов практической деятельности участников образовательного процесса, а также разработке локальной нормативной базы лицея, регулирующей как права и обязанности участников образовательного процесса, так и различные направления деятельности.

***Качественные результаты инновационной деятельности***

*Разработаны комплексно-целевые программы:*

1. новая программа развития лицея **«Интерактивная коммуникационная среда как средство познания и инструмент практической деятельности» на период с 2012 по 2016 г.г.;**
2. программа экспериментальной деятельности на 2012 год по работе с одаренными детьми;
3. целевая программа «Организация здорового питания учащихся», представленная на областной конкурс муниципальных программ;
4. программа организации внеурочной деятельности учащихся;
5. программа физического воспитания «Бадминтон»;

*Разработаны положения,* регулирующие как права и обязанности участников образовательного процесса, так и различные направления деятельности:

1. положение о рабочей учебной программе;
2. положение о календарно-тематическом планировании;
3. положение об инновационной деятельности педагога;
4. положение о школьном этапе всероссийской олимпиады школьников;
5. положение об интеллектуальном марафоне учащихся.

*Проведен проблемно-ориентированный анализ* результатов практической деятельности по направлениям:

1. внедрение федерального государственного стандарта начального общего образования;
2. реализация программы «Организация здорового питания учащихся» за период с 2010 по 2011 годы;
3. информатизация образования в лицее за период с 2009 по 2011 годы;
4. организация лицейского, городского и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников;
5. повышение профессиональной компетентности педагогов через курсы повышения квалификации в 2011-2012 учебном году.

**Вывод:** все видыдеятельность лицея обеспечены локальной нормативной базой.

**Проблема:** Острой является проблема сохранения, развития и укрепления психического и физического здоровья детей. Педагоги уделяют недостаточное внимание здоровьесберегающим технологиям в учебной и внеклассной деятельности.

**Задачи:**

1. Разработать программу профессионального развития педагогического коллектива;
2. Разработать новую программу по работе с одаренными детьми.
3. Разработать программу «Здоровый ребенок – успешный ребенок».

***Апробация учебно-методического комплекта***

***образовательной системы «Школа 2100»***

В связи с внедрением ФГОС НОО в начальной школе осваивается новая система учебников и УМК образовательной системы «Школа 2100». Учителя Губина М.Н., Купряшина О.А., Никитушкина А.А., Сухих О.А., Шман Н.Ф. провели большую работу по анализу учебников, освоению педагогических подходов образовательной системы. Все возникающие проблемы обсуждались на заседаниях кафедры, по наиболее острым вопросам обращались в он-лайн консультационную службу сайта учебно-методического центра «Школы 2100».

Технологиям образовательной данной системы был посвящен методический семинар.

Учителя использовали консультационную линию веб-сайта для подготовки к урокам.

Положительным фактором является переход на новую систему учебников учителей средней ступени:

1 класс - Губина М.Н. Проектная деятельность учащихся.

3 класс - Киселева Н.Е. Проектная деятельность учащихся.

5, 8 классы – учитель русского языка Михеева И.Н. УМК. Бунеев Р.Н.. Русский язык»;

5 класс - учитель литературы Лебедева Е.В.. УМК. Бунеев Р.Н. Литература. Учебник «Шаг за горизонт»;

5 класс - учитель математики Довлатбегян В.А. УМК. Математика.

Учителя английского языка Гараева Э.Р., Ульюк В.И., Чермных М.Н. осваивают обновленный учебник: Биболетова З.М. «Enjoy English».

*Диаграмма № 8*

**Вывод:** Диаграмма № 8 показывает, что количество учителей, осваивающих новые УМК, ежегодно возрастает почти в 2 раза. В 2011-2012 году доля таких педработников составила 48%

**Проблема:** учителя начальной школы в течение многих лет работали по учебникам образовательной системы Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова, поэтому испытывают определенные психологические и методологические проблемы в работе но новым учебникам.

**Задачи:**

1. Обеспечить методическое сопровождение освоения новых учебников.
2. Меры по решению данной проблемы включить в план научно-методических кафедр.

***Использование современных образовательных технологий***

***в учебной деятельности***

Педагоги лицея рассматривают использование современных образовательных технологий в образовательном процессе как ключевое условие повышения качества лицейского образования, формирования информационной, исследовательской и коммуникативной культуры школьников, развития их познавательной деятельности, сохранения и укрепления здоровья учащихся.

Проведенная в течение года педагогическая диагностика по использованию современных образовательных технологий показала, что в лицее в истекшем году учителя стали более активно использовать на уроках и представлять на методических семинарах элементы различных технологий.

*Диаграмма № 9*

**Проблемы:**

Следует отметить затруднения учителей в подготовке современного урока:

Первая трудностьсвязана с поиском такой организации урока, кото­рая обеспечила бы не только усвоение учебного материала всеми учащимися на самом уроке, но и их самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию. А это связано с подготовкой учебного материала и выбором соответствующих мето­дов обучения.

Вторая трудностьсостоит в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала (заданий для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных посо­бий и др.), который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.

Третья трудностьсвязана с необходимостью комплексного примене­нии различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового учебного материала и способов его изучения, а также примене­нии приобретенных знаний, умений и навыков.

Четвертая трудность- сложность формирования мотивов учения, возбуждения познавательного интереса учащихся по теме, повышения эмоционального настроения и обеспечения единства обучения, воспитания и развития.

**Задача:** Организовать работу по освоению современных образовательных технологий через самообразование, обмен опытом работы, взаимопосещение уроков, мастер-классы.

***Обобщение и распространение опыта работы***

Одним из важных направлений научно-методической работы является презентация и тиражирование позитивного опыта педагогической деятельности лицея и отдельных учителей на разных уровнях и в разнообразных формах. Формы обобщения и распространения педагогического опыта используются в лицее самые различные: творческие отчеты, методические недели с показом открытых уроков и внеучебных занятий, участие в конференциях, семинарах, педагогических чтениях различного уровня, публикации в педагогических изданиях, на педагогических сайтах.

***Публикации результатов инновационной деятельности***

**Количественными результатами** научной деятельности педагогов лицея являются объем и уровень публикаций. Количество опубликованных работ увеличилось по сравнению с 2009-2010 учебным годом увеличилось в 2,5 раза (2009/2010 – 5 публикаций, 2010/2012 – 13), доля учителей, имеющих публикации, составляла в 2009/2010 – 11%, в 2010/2012 – 20,5%.

**Публикации в Интернете:**

1. Володина Г.В., учитель биологии: Урок-викторина в 5-6 классах «Медицина в Отечественной войне 1812 года». [avtor@l-osnova.ru](mailto:avtor@l-osnova.ru);
2. Дынина О.В., учитель начальных классов: сайт openclass.ru: Измерение двумя мерками.
3. Кащеева Т.М. Сайт ПРошколу.ру: Система работы с одаренными детьми в МБОУ «Лицей».
4. Клишевич Н.В., учитель русского языка и литературы: petdsovet.ru: «А я вот – сказочник Евгений Шварц». Сайт lovhelp.ru: «Неполное предложение»;
5. Лебедева Е.В., учитель русского языка и литературы: сайт openclass.ru

* Эдагрд По золотой жук. Жанр. Композиция. Сюжет.
* Подготовка к ЕГЭ. Задания А9, А 19-26, В1-В7;
* Подготовка в ГИА. Тренинг. Задания А1-А3. В2.
* ВШК. Аналитическая справка «Адаптация пятиклассников;
* Методический семинар «Технология проблемного диалога ОС «Школа 2100»;
* Анализ научно-методической работы за 2010-2011 учебный год;
* «Педагогический совет Результаты научно-методической работы за 2011-2012 учебный год и задачи на новый учебный год»;
* ВШК. Справка по прохождению курсов повышения квалификации.

5. Сухих О.А., учитель географии: сайты: pedsovet.ru, завуч.info: Путешествие с Пушкиным.

География космоса; Путешествие по африканским странам.

**Публикации в сборниках**

1. *Лицейский сборник методических разработок уроков и внеклассных мероприятий:*

1) Богданова Н.А., 2) Володина Г.В., 3) Казарян К.А., 4) Лебедева Е.В., 5) Никитушкина А.А., 6) Купряшина О.А., 7) Сухих О.А., 8) Ульюк В.И., 9) Халецкая В.В., 10 Савченкова М.В., 11 Рыбакова Е.А., 12) Назарова Е.А., 13) Губина М.Н. 14) Минаева Т.Н., 15) Лысенко Е.А.

1. *Городской сборник методических разработок классных руководителей:*

1) Казарян К.А., 2) Богданова Н.А., 3) Никитушкина А.А., 4) Купряшина О.А., 5) Ульюк В.И.

1. *Сборник Международной научно-практической конференции «Информационно-коммуникационные технологии в науке, образовании, производстве»:*

1) Кащеева Т.М., 2) Лебедева Е.В., 3) Володина Г.В., 4) Клишевич Н.В., 5) Савченкова М.В., 6) Казарян К.А., 7)

1. *Сборник I Всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Педагогическое проектирование и исследовательская деятельность современного учителя»:*Лебедева Е.В.

*Диаграмма № 10 Диаграмма № 11*

**Методические результаты инновационной деятельности**

***Участие в профессиональных конкурсах***

Количественные показатели методической результативности инновационной деятельности связаны с организацией методической учебы педагогов в различных формах (конференции, семинары, творческие отчёты, круглые столы, консультации и т.д.), с прохождением курсов повышения квалификации, участием в профессиональных конкурсах, освоением новых технологий и методик.

Педагоги лицея являются участниками профессиональных конкурсов, фестивалей, конференций на муниципальном, региональном, Всероссийском и Международном уровне. Позитивно влияет на развитие ключевых компетенций и методического мастерства педагогических работников участие в различных профессиональных мероприятиях, таких как:

1. Конкурсный отбор учителей на получение денежного поощрения в рамках ПНПО – победитель – учитель математики Довлатбегян В.А.;
2. Всероссийский конкурс «Вершины мастерства» - Довлатбегян В.А. (диплом 3 степени), Савченкова М.В. (диплом 2 степени);
3. I Всероссийский конкурс «Уроки и занятия с детьми как главный показатель педагогического мастерства» – учитель русского языка и литературы Лебедева Е.В.
4. Городской конкурс «Педагог года города Протвино – 2012г. – Мурашкин В.Б.
5. Смотр-конкурс «Самый лучший учебный кабинет» – 23 педагога лицея.

*Диаграмма № 12*

**Выводы:**

1. Позитивным фактором является успешное участие учителей лицея в конкурсном отборе на получение денежного поощрения в рамках приоритетного национального проекта образование: 2-ой год подряд победителями на федеральном уровне стали 2 учителя.
2. Ежегодно учителя принимают участие в городском этапе конкурса «Педагог года города Протвино», однако последние 2 года не становятся его победителями.
3. **К**оличество учителей, принимающих участие в профессиональных конкурсах, в 2011-2012 году снизилось, в сравнении с 2009/2010 учебным годом снизилось в 2 раза.

*Диаграмма № 12*

**Задача:** создать условия для обобщения и распространения педагогического опыта учителей через проведение методических семинаров, методических недель, методических дней, участие в конференциях, педагогических чтениях, методических ярмарках, педагогических конкурсах и пр.

**Проблемы**: факторами, препятствующие инновационной деятельности:

* отсутствие опыта инновационной деятельности;   
  инертность;
* отсутствие должного финансирования;   
  отсутствие поддержки со стороны коллег, администрации;   
  отсутствие навыков работы в команде;   
  психо–эмоциональные перегрузки;   
  отсутствие воли к достижению поставленной цели;   
  боязнь перемен (потребность в стабильности).

1. **Профессиональное развитие педагогического коллектива**

В лицее сложилась определенная система повышения профессионального мастерства педагогов.

**Цель** работы по профессиональному развитию педагогов - обеспечение органического единства прикладных, фундаментальных и методологических знаний, составляющих основу профессиональной и общей культуры педагога, его широкую ориентацию в подходах к постановке и решению новых проблем и задач образования в условиях модернизации образования.

Приоритетное внимание в этой связи уделяется следующим **направлениям деятельности**:

***В диагностико-прогностической деятельности:***

* диагностика потребностей педагогических и руководящих работников в повышении квалификации;
* диагностика уровня педагогического профессионализма и качества образования;
* диагностика информационных потребностей педагогов.

***В области содержания образования:***

* методическое обеспечение освоения базисного учебного плана профильной школы;
* оказание научно-методической поддержки руководителям творческих объединений педагогов по переводу их деятельности в режим развития;
* дидактическое и методическое обеспечение нового содержания образования.

***В инновационной, экспериментальной и экспертной деятельности:***

* организация опытно-экспериментальной работы;
* организация методической работы с педагогическими кадрами, осуществляющих инновационную деятельность;
* организация взаимодействия с педагогами-новаторами города, области, России.

***В области повышения квалификации:***

* организация повышения квалификации педагогических и руководящих работников лицея через обеспечение системообразующей и интегрирующей базы для сознательного управления педагогом своим развитием;
* организация профессионального консультирования по актуальным проблемам с приглашением представителей муниципальных органов управления, ПАПО;
* организация рефлексивной деятельности педагога;

***В области аттестации:***

* участие в аттестации педагогических и руководящих кадров;
* участие в аттестации учащихся;
* участие в аттестации образовательного учреждения.

***Уровневая модель системы повышения квалификации***

Важным **структурным компонентом** лицейской системы повышения квалификации является уровневая модель методического процесса, включающая четыре основных уровня:

**1 уровень. Индивидуальная методическая работа педагогов**

* предполагает непрерывное самообразование и рост профессиональной культуры каждого учителя, согласно составленному индивидуальному плану профессионального саморазвития.

**2 уровень. Творческие группы**

**3 уровень. Научно-методические кафедры**.

**4 уровень. Научно-методический совет** –

* высший коллегиальный орган, объединяющий и координирующий методическую работу в лицее. На заседаниях НМС рассматриваются различные актуальные для работы лицея вопросы, посвященные повышению аналитической культуры учителя, рациональному планированию и созданию условий для творческого роста педагогов.

**5 уровень.**

* Общелицейская научно-методическая работа включает серию различных обучающих постоянно действующих семинаров для всех учителей, выполняющих важнейшие функции:
* Выработка системы основных понятий и единства подходов, действий в учебной, инновационной, поисково-исследовательской научно-методической деятельности;
* Межпредметное общение и обмен педагогическим опытом;
* Коллективное обсуждение проектов и результатов инновационной деятельности и др.

В системе научно-методического обеспечения повышения профессионального мастерства педагогических работников широко используются различные формы

* Диагностика труда педагога
* Научно-методический совет
* Тематический педагогический совет
* Заседания научно-методических кафедр
* Заседания творческих групп учителей
* Методические семинары
* Открытые уроки и мероприятия
* Участие педагогов в профессиональных конкурсах и фестивалях
* Творческие отчеты учителей
* Разработка методических продуктов
* Подготовка публикаций
* Аттестация педагогических работников.

***Аттестация педагогических и руководящих работников***

Условием поддержания оптимистического настроя учащихся является постоянный профессиональный рост педагогов. Важную роль в этом играет аттестация педагогических работников. Активная научно-методическая работа учителей, высокие результаты обучения детей оказали непосредственное влияние на повышение их квалификационной категории.

В лицее для проведения аттестации создан ряд условий:

* *Нормативные*: аттестация организована в соответствии с нормативно-правовыми

документами Министерства образования и науки РФ, Министерства образования Правительства Московской области, Управление образования и науки города Протвино;

* *Информационные.* Информирование руководящих работников осуществляется на

заседаниях административного совета, на педагогическом совете, методических и инструктивных семинарах, оперативных совещаниях, а также посредством информационного стенда «Аттестация»;

* *Методические.* Создан пакет документов «В помощь аттестующемуся»,

разработаны методические рекомендации по подготовке самоанализа педагогической деятельности: «Лист самооценки педагогической деятельности учителя», «Самоанализ профессиональных достижений педагога», «Портфолио педагогических достижений аттестующегося работника».

Проведены индивидуальных консультации для аттестовавшихся учителей: для Дыниной О.В., Мурашкина В.Б., Шишкиной А.С. по темам: «Заявление аттестующегося», «Тарифно-квалификационные требования», «Самооценка и саморекомендации», «Оформление приложений к экспертному заключению по аттестации», «Квалификационные испытания».

С каждым педагогическим работником проведены индивидуальные консультации и собеседование по результатам мониторинга профессиональной деятельности, мониторинга прохождения курсов повышения квалификации, плану-графику аттестации.

* *Организационно-содержательные.* Вопросы аттестации педработников

находились под постоянным контролем научно-методических кафедр, научно-методического совета, администрации лицея. Каждый педагог провел самоанализ педагогической деятельности.

В ходе аттестации была обеспечена публичность представления результатов деятельности педагогов через:

* выступления на педагогических советах, заседаниях научно-методических кафедр, городских методических объединений (Мурашкин В.Б., Дынина О.В.);
* открытые уроки (Дынина О.В., Мурашкин В.Б., Шишкина А.С.), воспитательные мероприятия (Шишкина А.С.).

С целью контроля за деятельностью педагогов в межаттестационный период организовано плановое посещение учебных и воспитательных мероприятий, проверка документации. В 2012 года в МБОУ «Лицей» 34 основных педагогических работника, из них:

* 4 руководителя: Кащеева Т.М., Лебедева Е.В., Назарова Е.А., Халецкая В.В.;
* 3 педагога: социальный педагог Рыкунова Ю.А., педагог-психолог Рохман Е.О., воспитатель ГПД Орлова Е.В.;
* 27 учителей;
* 3 совместителя - Алексикова Е.В., Нарбаева Д.М., Чермных М.Н. (внешнее совмещение);

19 - имеют высшую квалификационную категорию, 11 – первую, 1 – вторую - отработавшая 1 год после отпуска по уходу за ребенком Никитушкина А.А.; 4 педагогов не имеют категории, среди которых: 2 молодых специалиста: Рохман Е.О., Нестерова А.А.; принятые на работу Клишевич Н.В. и Рыкунова Ю.А. с большим перерывом в педагогической деятельности.

В 2011-2012 учебном году согласно плану-графику прошли аттестацию 3 педагога:

* учитель истории Шишкина А.С. успешно прошла аттестацию на соответствие занимаемой должности;
* учитель начальных классов Дыниной О.В. () и учитель физики Мурашкину () аттестованы на высшую квалификационную категорию.

Аттестующихся, не подтвердивших заявленную категорию, нет.

*Диаграмма № 13*

**Выводы:**

1. Увеличение доли педработников без категории связано с приемом на работу 2 новых сотрудников, имеющих большой перерыв в педагогической деятельности, - учитель русского языка и литературы Клишевич Н.В. и социальный педагог Рыкунова Ю.А., а также 2 молодых специалистов – педагог-писхолог Рохман Е.О. и учитель искусства Нестерова А.А.
2. Уменьшение доли педаработников с высшей квалификационной категорией связано с уходом на пенсию Курбановой П.М., Лисковского В.М., Горловой И.В. и переходом в другое учреждение Сисякиной А.А., Колесниковой Н.С.

**Задачи:**

1. Продолжить работу по созданию комплекса условий для развития профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников
2. Организовать работу по формированию квалифицированного состава педагогических кадров для решения задачи повышения качества образования через поиск педагогами новых форм и методов обучения и воспитания, внедрения инноваций в образовательный процесс;
3. Активнее осуществлять пропаганду передового педагогического опыта;
4. Создать систему поощрения развития научно-исследовательской деятельности через участие в педагогических конкурсах, семинарах, а также через подготовку воспитанников к олимпиадам и научно-практическим конференциям.
5. Продолжить работу по ведению и оформлению Портфолио педагогов.

***Прохождение курсов повышения квалификации***

На основании плана курсовых мероприятий в целях усиления контроля за прохождением курсов повышения квалификации была проведена следующая работа:

1. Проведен мониторинг прохождения курсов повышения квалификации педагогическими и руководящими работниками МБОУ «Лицей» в 2011-2012 учебном году и за период с 2008 по 2012 годы..
2. Проанализирована тематика, формы и накопительный объем часов курсовой подготовки педагогических и руководящих работников.
3. Проведено индивидуальное собеседование с педагогическими работниками по результатам мониторинга.

Результаты статистических данных мониторинга прохождения краткосрочных курсов

повышения квалификации и профессиональной переподготовкиучителей, педагогических работников ируководителей лицея показали, что за период с 16 августа 2011 г. по 23мая 2012г. 23 педагогических работника лицея из 30 прошли краткосрочные курсы повышения и/или профессиональную переподготовку, что составляет 76% от количественного состава педагогического коллектива. Это на 16% больше, чем в 2010-2011 учебном году.

*Диаграмма № 14 Диаграмма № 15*

Анализ курсовой подготовки за последние три учебных года позволяет говорить о тенденциях к возрастанию количества педагогов - слушателей курсов по различным типам курсовой подготовки:

Как видно из диаграммы № 14, доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в2011-2012 составила 76%, что на 16% больше, чем в 2010-2011 году.

Однако по диаграмме № 15 выявлено, что значительное количество педагогов не имеет нормативного объема часов, хотя и наблюдается тенденция к снижению на 3%. Этот фактор нельзя рассматривать как негативный, т.к. направление на курсовую подготовку осуществляется согласно перспективному плану-графику повышения квалификации.

*Диаграмма № 16*

Увеличилась на 7% доля педагогов, не имеющих ни 1 часа курсов, среди них учитель

начальных классов Киселева Н.Е., учитель музыки Шман Н.Ф., библиотекарь Смирнова Т.Е.; 2 молодых специалиста – педагог-психолог Рохман Е.О., учитель искусства Нестерова А.А.

Увеличилась на 6% доля педагогов, чей накопительный объем курсов превышает нормативы для аттестации. Стабильным остается – 13-14% (свыше 300-500 часов) доля педагогов с объемом часов, значительно превышающим нормы по критериям аттестации. Директор и заместители директора имеют свыше 600 часов курсовой подготовки, программы которых предназначены специально для руководящих работников образовательных учреждений.

73% педагогов серьезно относятся к проблеме повышения квалификации и стабильно планируют прохождение курсов. Наибольшую активность проявляют учителя истории Казарян К.А. и Шишкина А.С., учитель биологии Казакова С.А., учителя английского языка Гараева Э.Р., Ульюк В.И., учитель физической культуры Лысенко Е.А., учитель географии Сухих О.А., учитель информатики и ИКТ Савченкова М.В.

**Задачей 2011-2012 года** былообновить педагогическую систему учителя на основе выделения сущности его опыта в технологии деятельностного обучения.10 учителей прошли курс по данной проблеме:

* «Современные педагогические технологии в образовательном процессе» - 5 человек: учителя русского языка и литературы Клишевич Н.В., Михеева И.Н., учитель истории Казарян К.А., учитель химии Назарова Е.А., учитель географии Сухих О.А.;
* Актуальные проблемы преподавания истории и социальных дисциплин» - Шишкина А.А.;
* «Актуальные вопросы обучения иностранным языкам» - 2 чел.: Гараева Э.Р., Ульюк В.И.;
* «Избранные вопросы теории и методики обучения математике» - Рыбакова Е.А.;
* «Составление и использование педагогических тестов при обучении биологии» - Казакова С.А.
* «Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах» - Купряшина О.А.

*Диаграмма № 17*

**Проблемы:**

1. Большинство педагогов не занимаются проектированием и осуществлением своего профессионального самообразования;
2. Коллектив отличается недостаточным уровнем использования средств ИКТ для организации собственной профессиональной педагогической и исследовательской деятельности.

**Задачи:**

1. Внести коррективы в перспективный план-график прохождения курсов повышения квалификации в части освоения инвариантного модуля.
2. Каждому учителю разработать личную программу повышения профессионального мастерства как механизм повышения квалификации.
3. Разработать целевую программу «Профессиональное развитие коллектива.
4. **Научно-методический совет.**

Научно-методический совет – высший коллегиальный орган, объединяющий и координирующий методическую работу в лицее. На заседаниях НМС рассматриваются различные актуальные для работы лицея вопросы, посвященные повышению аналитической культуры учителя, рациональному планированию и созданию условий для творческого роста педагогов:

* представление опыта работы учителей;
* организация работы с одаренными детьми и утверждение программы «Одаренные дети»;  
  анализ предметных недель и инновационной работы;
* подготовка к семинарам и педсоветам;
* обсуждение характеристик педагогов на награждение;
* рассмотрение графика аттестации единые требования к подготовке экзаменационного материала к итоговой аттестации;
* подготовка к творческому отчету работы научно-методических кафедр;
* подготовка к ЕГЭ;
* организация работы педагогов над темами по самообразованию и др.

Деятельность НМС осуществляется по таким направлениям, как проблемно-ориентированный анализ образовательного процесса; стратегическое проектирование; обновление содержания научно-методической работы; повышение профессионального мастерства учителя, создание условий для его самообразования; организация участия в национальном проекте «Образование», научно-методическое сопровождение программы «Одаренные дети»; обновление учебно-методического комплекса лицея; педагогический мониторинг.

1. **Научно-методические кафедры**

Главной структурой организующей методическую работу учителей – предметников, являются научно-методические кафедры. Это один из управляющих органов лицея, способствующий повышению профессиональной мотивации, методической культуры учителей и развитию их творческого потенциала.

В соответствии с общей темой работы лицея, каждой научно-методической кафедрой выбраны темы работы, определены цели и задачи, отражающие совершенствование процессов воспитания и образования, согласно методической теме лицея. Были составлены планы работы, по которым велась методическая работа. Руководителями научно-методических кафедр за прошедший год предоставлены анализы о проделанной работе. На заседаниях НМК обсуждались следующие вопросы:

1. Обеспечение учебно-методического сопровождения УВП;
2. Освоение новых подходов в обучении, использование ИКТ;
3. Контрольно-коррекционная деятельность;
4. Работа с одаренными детьми, проведение школьных олимпиад, предметных недель;
5. Изучение и обобщение педагогического опыта учителей, развитие творческого потенциала каждого учителя в своей предметной деятельности.

Особое внимание на заседаниях научно-методических кафедр уделялось изучению нормативных документов, обмену опытом по составлению календарно – тематического планирования, воспитательных планов, модифицированных программ, интегрированных курсов, анализу и мониторингу ЗУН учащихся по предметам, выявлению пробелов в знаниях, обсуждению мер, направленных на их ликвидацию, повышению познавательной активности и качества знаний, организации работы с «одаренными учащимися», необходимости использования в образовательном процессе современных информационно – коммуникативных и педагогических технологий.

Также на заседаниях научно-методических кафедр обсуждались вопросы и проводились консультации по работе с документацией (заполнение классных журналов, журналов кружковой работы, личных дел обучающихся), обсуждались результаты проверок школьной документации, зачитывались справки, принимались меры по устранению недостатков. Проверки показали, что правильно и вовремя оформляют журналы 55% учителей. В следующем учебном году необходимо усилить контроль за ведением школьной документации.

**Проблемы:** Вместе с тем необходимо отметить следующие недостатки в работе научно-методических кафедр:

* работа научно-методических кафедр велась с нарушением планов на учебный год, график открытых уроков не реализован в полную меру;
* недостаточное количество взаимопосещенных уроков;
* нерегулярно велась работа по обмену опытом;
* недостачное внимание на заседаниях научно-методических кафедр уделяли вопросам эффективного использования современных информационно – коммуникативных и педагогических технологий, позволяющим организовать дифференцированный подход в обучении, повысить познавательную активность учащихся;
* не проводился систематический глубокий мониторинг знаний по предметам;  
  недостаточно активно велась работа по распространению педагогического опыта, однообразное представление только в рамках научно-методических кафедр;
* некоторыми педагогами работа над методической темой велась формально;  
  низкая активность участия педагогов школы в профессиональных конкурсах, особенно муниципального и регионального уровней.

**Задачи:**

1. изучить работу недавно принятых, молодых и аттестуемых учителей;
2. дать конкретные рекомендации руководителям методических кафедр по повышению профессионального уровня учителей, обобщению опыта их работы;
3. проанализировать результаты итоговой аттестации и качества знаний; определить меры по дальнейшему улучшению качества обучения учащихся; заслушать отчет всех руководителей кафедр;
4. вести планомерную работу по выявлению и распространению передового педагогического опыта, принимать участие в профессиональных конкурсах «Педагог года», «Самый классный классный».
5. **Работа с одаренными детьми**

Вовлечение участников образовательного процесса в исследовательскую, проектную деятельность, в олимпиадное движение, участие и победы учащихся и учителей в творческих и профессиональных конкурсах являются показателем высокого уровня научно-методического обеспечения общеобразовательного учреждения.

Формирование общей среды для проявления и развития способностей одаренных детей, выявление и стимулирование их достижений — приоритетное направление деятельности лицея с первых дней его существования и по настоящее время. Накопленный педагогическим коллективом опыт работы нашел отражение в Программе развития «Образование как средство личностной самореализации учащихся и средство достижения социального успеха», в программах «Одаренности — дорогу!» и «Школа юных исследователей». Цель этих программ – обеспечение возможности для самореализации учащихся в олимпиадах, конкурсах и конференциях.

***Результаты участия лицеистов в городских, областных***

***и Всероссийских олимпиадах школьников***

*Таблица № 1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **2009-2010** | | **2010-2011** | | **2011-2012** | |
| участников | призеров | участников | призеров | участников | призеров |
| Городской этап | **210** | **63** | **220** | **66** | **157** | **80** |
| Региональный этап | **24** | **6** | **24** | **4** | **34** | **7** |
| Всероссийский этап | **4** | **2** | **1** | **0** | **1** | **0** |

Сравнительный анализ данных в *таблице № 1* показывает положительную динамику количества победителей и призеров олимпиад разного уровня. Растет число учащихся, показавших высокие результаты сразу по нескольким предметам, а значит, увеличивается количество детей - «многоборцев», т.е. одаренных в различных областях знаний.

*Диаграмма № 18*

*Диаграмма № 1*

В рейтинге учебных предметов 1-ое место занимает математика (учителя Довлатбегян В.А., Кащеева Т.М., Рыбакова Е.А.), и не только потому, что участвуют школьники с 6 по 11 класс, – это доказательство высокого качества математического образования в лицее. В олимпиаде по физике тоже принимает участие большое количество учеников с 7 по 11 класс, но результаты оставляют желать лучшего.

Высокий рейтинг ОБЖ, биологии, обществознания обеспечен серьезным отношением к подготовке учащихся к олимпиадам учителей Казаковой С.А., Володиной Г.В., Шишкиной А.С.

Высоким остается рейтинг истории, географии, русского языка, экологии, физики, экономики благодаря профессионализму учителей Шишкиной А.С., Казарян К.А., Клишевич Н.В., Михеевой И.Н., Сухих О.А., Володиной Г.В., Мурашкина В.Б., Алексиковой Е.В.

Снизился рейтинг экономики и основ предпринимательской деятельности и потребительских знаний, что объясняется уменьшением количества часов на изучение этих предметов. По информатике 1 победитель (учитель Савченкова М.В.) объясняется условиями олимпиады. Впервые лицей принимал участие в олимпиадах по духовному краеведению (учитель Лебедева Е.В.), хотя в учебном плане нет этого предмета, и мировой художественной культуре (учитель Нестерова А.А.). Учащиеся стали не только победителями городского этапа, по и призерами областного.

*Диаграмма № 20 Диаграмма № 21*

На диаграммах № 20 и 21 видно, что лицей значительно превосходит другие школы города по количеству подготовленных как победителей, так и призеров городских олимпиад.

*Диаграмма № 22*

В течение многих лет лицей удерживает лидерство в г. Протвино по количеству победителей и призеров городских, областных и Всероссийских олимпиад. Ежегодно более 1/3 призовых мест в городских олимпиадах принадлежат учащимся лицея (*диаграмма № 22).*

**Проблема:** В связи с проведением в один день нескольких олимпиад сокращается количество победителей и призеров по предметам гуманитарного цикла – русскому языку, литературе, праву, иностранным языкам, т.к. учащиеся предпочитают предметы физико-математического и естественнонаучного цикла.

**Задача:** Усилить подготовку обучающихся по предметам гуманитарного цикла.

1. **Задачи научно-методической работы**

В связи с вышесказанным можно определить ***задачи методической службы*** на 2012-2013 учебный год:

1. Способствовать активному внедрению педагогами в педагогическую деятельность инновационных образовательных программ, технологий, методов и приемов обучения;
2. Использовать современные образовательные технологии, в том числе информационно-коммуникационные, в процессе обучения общеобразовательным предметам и в воспитательной работе
3. Способствовать самореализации и социализации личности каждого ученика в урочное и внеурочное время;
4. Организовать систему работы со слабоуспевающими детьми на уроке и во внеаудиторной работе для подготовки их к различным видам аттестации (промежуточной и итоговой);
5. Добиваться наиболее высоких результатов в реализации действующих федерального государственного образовательного стандарта НОО и государственных образовательных стандартов в достижении новых образовательных целей;
6. Способствовать развитию учебных кабинетов для использования их как оптимального средства обучения;
7. Организовать деятельность учителей по реализации плана самообразования через творческие отчеты, выступления на заседаниях научно-методических кафедр, открытые уроки и мастер-классы.
8. Внедрить систему портфолио учителя как средства обобщения опыта и повышения квалификации.

**Задачи лицея:**

1. Формирование имиджа МБОУ «Лицей» как лицея высочайшей педагогической и ученической культуры, отвечающей высоким требованиям, предъявляемым к школам Московской области. Дальнейшее развитие принципов педагогической и ученической этики как основе педагогического и ученического взаимодействия.
2. Формирование разносторонней социально активной личности на основе сочетания качественного уровня лицейского образования и широкого спектра дополнительного образования в эмоционально привлекательной воспитывающей среде.
3. Повышение уровня воспитанности и сознательной дисциплины учащихся, формирование культуры поведения.
4. Создание в лицее современной информационно насыщенной образовательной среды с широким применением новых мультимедиатехнологий, обеспечивающих качественные изменения в организации и содержании педагогического процесса.
5. Качественное повышение эффективности различных видов сопровождения учащихся: психологического, методического, социального, педагогического, медицинского. Дальнейшее совершенствование форм и методов работы Управляющего совета, научно-методического совета лицея, направленных на улучшение результативности его деятельности. Систематический контроль за медицинским обслуживанием учащихся и организацией качественного питания.
6. Улучшение работы классных руководителей. Целенаправленное руководство их деятельностью. Изучение результатов работы каждого классного руководителя.
7. Совершенстование материально-технической базы лицея. Эстетическое и техническое учебных кабинетов. Поддержание в лицее оптимального санитарно-гигиенического режима, обеспечение соответствующего уровня эстетической культуры школьных интерьеров.
8. Совершенствование работы с родителями, общественностью. Своевременное и систематическое информирование родителей о проблемах учащихся и их достижениях.
9. Расширение внешних связей лицея.
10. Для решения этой задачи необходимо:
    * организовать поиск и оформить заявки для участия во всероссийских и международных проектах и программах, соответствующих концепции лицея;
    * продолжить активное сотрудничество с